

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Корто: П. К. О. Львів 504.060.
Банку Чеських Леріон.
Прага „Діло“.
Рукописи не звертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 3.00 зол.
Четвертьрічно 15.00 „
Піврічно 30.00 „
Річно 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ-
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

Масове виселювання українців з Косівщини.

НЕЧУВАНІ „ПОДВИГИ“ КОСІВСЬКОГО СТАРОСТИ.

Негайно по оголошенні закону з 9. липня 1936 р., який довів до основних і далекосяглих змін у розпорядку президента з 23-го грудня 1937 р. про кордон держави, косівський староста К. Філя почав масово виселювати тих українців (зокрема) з косівського повіту, які були йому невідомі, під приводом, що вони небезпечні у прикордонній зоні. Спершу староста виселював тих приватних учителів та учителів, які вчили дітей у сільських школах або в багатих українських родин, але самі не походили з косівського повіту. Так староста усеунило п. Нусю Подишину, приватну учительку в о. Гаїбовицького з Домгополя, студ. Миколу Матвійчука, інструктора в о. Березовського в Білоберезці і п. Світличку, доньку гімназійного учителя Р. Ш. з Косова, яка вчила діти п. Віндику у Криворівні. Після прийшла черга на коопераційних і приватних крамарів: п. Соболя, управителя крамниці П.С.К. з Косова, п. Р. Виноградника, власника крамниці в Ясеневі Горішній, людини хору на грудні, для якої побут у них є питанням життя, та його свояка Петра Миколайчука, гімназ. абсолювента з Городенки, якого вислав п. Виноградник, щоб він крамницю. Така сама доля стрінула одного студента (мешкав у Станіславові), який приїхав до Березовки до о. Тимошука лікуватися, бо сам мав на грудні недугу. Вкінці староста почав виселювати тих немалих собі осіб, які постійно мешкають у косівському повіті, де мають свої господарства і родину або мешкають у батьків. Така несподіванка стрінула п. Крижанівського з Жабя, де він був головою „Лугу“. Єдиною його провинною було мабуть те, що він критикував поведінку колишнього радичацького посла, а теперішнього війта Петра Шерика-Доникова, який — як загально відомо — помагає польонізувати гуцулів. В останніх днях така сама доля стрінула п. Марію Наконечну, доньку о. Наконечного, пароха Ферескулі, якої єдиною провинною було хіба те, що вона скінчила курс господарських інструкторок „Давидського Господаря“ у Львові і вернулася до батьків, щоб працювати в Косівщині. Вона отримала 20. січня п. р. наказ зі староства, щоб негайно до 5-ох днів покинула родинний дім батьків, бо у протилежному випадку виселять і самовільно. Текст цього наказу такий:

Starosta powiatowy kosowski. Nr. BB. 6/37.
Kosów, dnia 16. stycznia 1937. Do Pani Marii

Nakoniecznej, córki ks. Nakoniecznego w Fereskuli. — Wobec stwierdzenia, że osiedliła się Pani w Fereskuli, a więc miejscowości położonej w strefie nadgranicznej, bez uprzedniego uzyskania przewidzianego art. 6. rozporządzenia Rady Obrony Państwa z dnia 20/VII 1920 Dz. U. R. P. Nr. 64 poz. 426 zezwolenia na prawo przebywania w tej strefie, wzywam Panią, ażeby w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 stycznia 1937, opuściła strefę nadgraniczną powiatu kosowskiego pod rygorem pociągnięcia do odpowiedzialności karnej i przymusowego wydalenia. — Od tej decyzji wolno Pani wnieść odwołanie do Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie, które podać należy przez tut. Starostwo w terminie 14-to dniowym licząc od dnia następującego po doręczeniu. Równocześnie orzekam na zasadzie art. 87 rozporządzenia Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 marca 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 34 o postępowaniu administracyjnym, że wniesione ewentualnie odwołanie niema mocy wstrzymującej wykonania niniejszej decyzji, a to ze względu na interes publiczny. — Starosta powiatowy: (K. Fiala).

Слід додати, що п-у Подишину поліція примусово відставила до Косова лише тому, що не прийшов гуцул, який мав її відвезти зі села, бо спізнився. Крім того в Косові примкнули її ще на один день до арешту.

Одночасно косівське староство забороняє заснувати кружки „Сільського Господаря“ у Ферескулі і в Домгополі та відстається від затвердження статутів т-ва „Сокіл“ у Ферескулі. Зате насаджують масово по наших селах польські крамниці під фірмою „кулек роляничих“ та молочарні, що ведуть суцільне життя і розтративши більші субвенції соромно провалюються. Тепер на рятуюнок до польської крамниці і молочарні у Гриняві, найбільшій селі над румунським кордоном, староство вислало нашого таки земляка, інж. Кураха, колишнього стовпа радикальної партії, який на спілку з Шекериком-Доником польонізував Жабя, а тепер сповняє таку саму польонізаторську роль у Гриняві. Вкінці слід згадати, що ніякі інтервенції в старости Філя у справі виселених осіб не помагають. Навпаки. Ті, що інтервенюють, мусять ще вислухувати погрози загонистого старости, який до одного зі священників висловився ось так: „Вашим обов'язком є доглядати про виконання 10-ох заповідей і не мішатися до політики“ (?). Єдині, на його думку, порядні люди — це „камеляри“.

Бібліотека „Діла“.

„ЧОРТИЦІ“

БАРБЕ Д'ОРЕВІЛІ.

Архитевр великого письменника.

П'ять могутніх картин, з яких кожна залишається так живо в уяві, як безпосередньо взяв їх автор з життя.

Ціна зол. 2-50, з поштовою паресилкою зол. 3-—.

КУЛЬТ КРУТ.

Львів, 28. січня 1937.

З усіх численних і цікавих дат з історії української визвольної війни й революції 1917/21. рр. — дата бою під Крутами належить до тих, що увійшли в традицію щорічних поминків. Бій під Крутами став подією, яку щорічно прилюдними академіями святкує наша молодь, вбачаючи саме в отій події класичний зразок героїського молодечого пориву, гідного і вартісного наслідування. І справді: треба схилити голови перед патріотичним захопленням тих кількох сот київських українських студентів і гімназистів, які без військового вишколу (більша частина вперше в своєму житті тримала у руках рушницю і не вмала нею як слід орудувати), залишені самі собі, покинені своїми командирами, майже буквально голіруч пішли назустріч регулярній армії ворога і поклали молоді голови, що мали ворогові загородити дорогу до Києва. Трагедія бою під Крутами полягає ще в тому, що вигинув тоді квіт молодого підрастаючої інтелігенції, коли у самому Києві були десятки тисяч мужчин, що добре знали воєнне ремесло й ані пальцем не рушили в обороні загроженої батьківщини, і коли взагалі у краю були сотні тисяч воїнів, що або самочинно „демонілізували“, або проголошували „нейтральність“: нейтральність супроти справи власної волі. Трагедія Крут полягає врешті в тому, що тамошня жертва крові на ніщо не пригодилася: ані хіт тодішніх подій не змінився, ані навіть психіка народу під впливом тієї жертви не змінилась. І хоч українська еліта відразу оцінила героїство поляглих, хоч 19. березня 1918 р. з великими почестями перевезли тіла поляглих і розстріляних з під Крут до Києва і склали у спільній могилі на Аскольдовому цвинтарі, хоч Михайло Грушевський пригадав над тією могилою, що „dulce et decorum est pro patria mori“, проте до самого кінця збройної боротьби за Українську Народну Республіку мало, страшенно мало було тих, що трималися тієї максими. До самого кінця величезна більшість народу трималася радше засади „нейтральності“, злорадно або байдуже приглядаючись, як невеличка українська армія керувалася у нерівній боротьбі і як горстка інтелігенції вперто трималася самостійницького прапору, віруючи в його остаточну перемогу.

І тому бій під Крутами не викликає радісних почувань, що ось і українці мають своїх героїв-мучеників. Бій під Крутами радше пригнічує своїм трагізмом, пригнічує рефлексіями, що зринають у зв'язку з цілим тлом крутанської драми. А проте дуже можливо, що такі сумні рефлексії зринають тільки у думках і душах старшої і т. зв. „середньої“ генерації, яка була безпосереднім співучасником подій зперед 20-ти літ, зокрема у тих, що перебували тоді в осередку воєнно-революційних подій, що жили у Києві і бачили власними очима всю тодішню і велич і трагедію українських державницьких починів. Мабуть не мине мось з правдою, коли будемо твердити, що нинішня молодь не підходить до бою під Крутами з лянсетом історика, який згорі скептично ставить до всіх подій, що не заслуговують на назву „історичних“ в науковому розумінні того слова.

Англійські лейбуристи осудили „людовий фронт“.

Екзекутива „партії праці“ виключила велику більшістю голосів групу, що належала до партії під назвою „соціалістичної ліги“ за те, що вона утворила т. зв. „спільний людський фронт“ з „незалежною партією праці“ та з комуністами.

Не значить це, щоб у нутрі „партії праці“

повстав розлом, бо „соціалістична ліга“ не має ніякого впливу; вона складається з двох-трьох тисяч інтелігентів і має лише одного посла.

Тепер „людський фронт“ має у парламенті всього 6 послів: 4 з „незалежної партії праці“, одного комуніста й одного члена „соціалістичної ліги“.

Яких колоній домагається Німеччина?

Як подає берлінський кореспондент парижкої „Енформасіон“, на недавньому засіданні німецького уряду широко обговорював колоніальні претензії Німеччини, що їх має відкрити Гітлер у промові в суботу. З огляду на те сподіються, що амб. фон Рібентроп залучиться ще в Берліні, бо його уважають знавцем колоніальних справ і кандидатом на наступного німецького міністра колоній.

Німеччина правдоподібно хотіла б дістати

сфери інтересів у африканських або індійських колоніях Португалії. Здається, що меморіал французького уряду, який недавно дістав мін. фон Нойрат, передбачує велику участь Німеччини в експлуатації африканських багатств.

Суботнє засідання Райхстагу матиме в програмі 4 точки: 1. і 2. будуть присвячені формальним справам і виборів президентів, 3. — це будуть нові повноваження для уряду, 4. — заява Гітлера.

себто таких, що не впливали на хід, на зміну, історичних подій і належать тільки до категорії епізодів. Нинішня молодь має інші критерії, і мір-ки „доцільності“ не застосовує там, де для стар-шого покоління ця мірка єдино рішальна. І до бою під Крутами молодь підходить тільки й ви-ключно з погляду їх значіння для культу герої-ської традиції та взагалі для культу героїських поривів. І не можна до молоді мати за це претен-сій. Не можемо докоряти молоді, що творить ле-генди. Навпаки, легенда Крут, як збройного ге-роїського пориву в обороні Києва перед москов-ським наїздом — така легенда може бути тільки високопозитивним елементом у ділі патріо-тичного державно-творчого виховання україн-ської молоді.

Можемо про domo sua висловити жаль, що чомусь так дивно складається, що предметом культу стають виключно історичні події, в яких ми програвали, в яких нас били. Цікава річ: коли мистець збирався зафіксувати таку героїську постать з доби давньої Гетьманщини, як Богун, го вибрав той момент, коли він — утівав зпід Берестечка, пробиваючись крізь ворога та про-смикуючись польськими болотами. Тепер маємо популяризацію Крут і Базару, обох подій, що сплинули українською кров'ю, закріплюючи то-дішню перемогу ворога. Зате не святкують у нас чомусь то здобуття Києва ані битви під Мото-вилякою, ані роковини чортківського наступу. Навіть ані 1-го листопада і 22. січня не знаходять серед молоді такої популярності і проявів тако-го культу, як на це заслуговувалиб. Це безпереч-но є характеристичним явищем для української психіки, що все ще не може видобутись з пут го-ну до мучеництва для мучеництва, з підсвідомо-го сентименту до терпіння, самокріпавлення, катастрофи...

Але це уваги мимоходом. Сутньою річю є те, що культ героїської традиції найшов собі у даті бою під Крутами сильну опору і що той культ це така цінність, яку всі ми, без огляду на якінебудь застереження і рефлексії, мусимо під-тримати. Коли роковини Крут є святом молоді, то у цьому святі бере — широко й сердечно участь все українське громадянство.

Студентський комунікат.

Комітет Українських Студентських Органі-зацій пригадує загальному українському студент-ству, що день 29. січня як роковини героїської битви під Крутами Студентського Куреня з большевиками — це день загальностудентської голодовки. Гроші заощаджені в цей день при-значені для найбільшійших. Визнаємо українських студентів зложити їх на руки Виділів своїх ста-нових товариств.

СТ. СІРОПОЛКО

ВОЛОДИМИР ЛЕСЕВИЧ.

(З нагоди 100-ліття з дня народження).

В тяжкому та пригніченому настрою розлу-тався Лесевич з життям: помер він 26. листопада 1905. р. в Києві, де й поховано його на Асколь-довому цвинтарі без ніяких промов. Редакція „Київської Старини“ поклала вінок на могилу В. Лесевича з написом „Незабутньому учителю правди й волі“, а українці-демократи — з напи-сом — „Широкому борцеві за волю українського народу“.

Не стану розглядати тут всієї літературної спадщини В. Лесевича, який у своїх творах торкався тем з різних галузей науки, літератури та мистецтва.

Найбільшу продукцію виявив він на полі філософії, де він був великим знавцем того-часних напрямків західно-європейської філо-софії. Як філософ, Лесевич найбільше причи-нився до пропаганди в Росії ідей основних по-зитивізму Огюста Конта та першій зрозумів необхідність глибокої критики конт-євського по-зитивізму під гаслом звороту від Конта до Канта. За висловом противника В. Лесевича у філософії російського філософа Володимира Соловйова, „цей хронологічний репрес був, безперечно, значним прогресом філософського розуміння“. У своїх „Письмах о научной фило-софії“ Лесевич сам вказав, що він не є творцем якоїсь філософської системи, а ставить своїм завданням знайомити читача з успіхами філо-софії, що працюється на нинішній, без задоволення, прийнятих схиляти і антипатій. В ролі популя-ризатора Лесевич був незамінний: пошуканий

Перед зміною політичного курсу в Австрії?

(ВІД ПРИНАГІДНОГО ДОПИСУВАЧА).

Відень, 27. I. 1937.

Небаком минають три роки від знищення соц.-дем. партії та 2 1/2 р. від розв'язання нац. соц. організацій в Австрії. Червоний переворот у лютім 1934. р. був здушений канцлером Дольфу-сом, а нац.-соціалістичний у липні того самого року по смерті Дольфуса новим канцлером Шушнігом. Саме від того часу править він „ав-торитативно“, яким то скромним висловом за-ступають слово „по-диктаторськи“. Отже пра-вить Шушніг без парламенту та без політичних партій. Правда, на місце першого прийшла „со-юзна рада“ з іменованих членів та на місце ос-татніх т. зв. „Фатерлендіше Фронт“. Цю органі-зацію покликано до життя з тою метою, щоб во-на була центром політичних змагань усього ав-стрійського населення, що хоче бачити Австрію незалежною.

Загальна опінія така, що 3 чи 2 1/2 року по-винноб вистачити до консолідації якогонебудь уряду, особливо, коли він не мусить числитися з ніякою опозицією чи критикою. Але чи дійсно теперішні відносини в Австрії можна уважати сконсолідованими?

Шушніг знайшовся в тому часі кілька разів і щодо закордонної політики і щодо внутрішніх відносин у дуже кориснім положенні. Домашні протиривства можна було злагіднити до мінімуму, зискавши собі ачас симпатії поміркованої части-ни робітництва зараз тоді, коли вона стояла роз-чарована безсовісною поведінкою жидівських провідників соц.- дем. партії перед, підчас та по-лютевим повстанні. Та й нац. опозиція проти (в суті річ) християнсько-суспільна) курсу Шуш-ніга ніколи не була ані така однастайна, ані така дуже доцільна.

А на арені міжнародної політики перед Шушнігом лежала можливість виторгувати для своєї держави важні користи, коли для кування осі Рим—Берлін Мусолінієм та Гітлером неомин-уче треба було Австрії, як осереднього куска. Та крім того саме Австрія, як німецька і като-лицька держава, могла взяти на себе роллю посе-редника між національним рухом та випробова-ною організацією римської церкви, співпраця яких булаб така потрібна у майбутній неминучій боротьбі цивілізованого світу проти большевиз-му. Це тим більше, що саме на цій полі нехтува-ла та нехтує теперішня Німеччина поміч церков-ного Риму.

На жаль, ніде не вдалось Шушнігові здобути чи хочби тільки розпізнати свою користь. Запри-гаючись відряду сліпо до воза завзятих католиків та ще й прихильників Габсбургів, він завжди був

обектом, а не субектом на політичній арені Еу-ропи. Не він пропонував, тільки йому приказали з Риму угоду з дня 11. VII. 1936. р. з Німеччиною. Взявши німецько-національних міністрів до свого кабінету, не він зробив національний опозицій-ласку, тільки неохоче та нерado сповняв приня-тий на себе обов'язок. Тому й не диво, що саме від нового року дається відчуті свіжий приріст політичної активності саме національних, до-кладніше кажучи: симпатизуючих із національ-ним соціалізмом елементів в Австрії. У Стирії під проводом міністра Гляйзе Горстенав утворився „Остмеркішер Фольксфронт“ з ціллію плекати „німецький народний дух“. У Гор. Австрії, теж під проводом другого „національного“ міністра, Найштедтера Штірмера, створено „Союз бувших членів гаймверів“. Хоч статуті обох органі-зацій обмежують їхню діяльність до чисто куль-турної чи харитативної діянки, то ніхто не сум-нівається, що в дійсності ними сильно загроже-ний, як уже не зломлений, дотеперішній моно-поль „Фатерлендіше Фронт“, як одинокого полі-тичного фактора Австрії. Ніхто також не сумні-вається, що це не сталося з волі канцлера Шуш-ніга, а проте прийшло дуже йому не до вподоби.

Не дивно також нікому, що Шушніг на та-кий розвій справи мусів погодитися. Вел його зус-илля позискати собі як вже не мася, то при-найменше поверховну публичну опінію, скінчили-ся нічим. Робітництво, передше чисто соціаль-но-демократичне, перейшло у великій частині в табор тайно працюючих комуністів. Навіть лю-дяна до держави частина його лочулася опуше-ною, бо на місце старих випробованих робітни-чих профсоюзів прийшли нові організації під про-водом політичних ренегатів, вислужених офіцерів та безробітної досі інтелігенції, що про по-треби та бажання робітництва не мають наймен-шого поняття. Переведені недавно по фабриках та установах вибори до рад тих підприємств бу-ли пустою формальністю. Вийшли з них по най-більшій частині старі червоні робітничі ради, що навіть на око не дуже то стараються виглядати „фатерлендіш“. А молодь та інтелігенція, що особливо на провінції стояли та стоять у більшо-сти в національному таборі, теж сильно недово-лені Шушнігом. Головно тому, що він під впли-вом клерикальних та монархістичних кол розда-рував посади, уряди та інтереси між людьми, протегованих церквою, чи католицьким союзом академиків, чи Бог зна яким з його менш або більш особистих приятелів. До розв'язання пеку-чих господарських питань, особливо до змен-шення зростаючого безробіття, не робиться ва-

3

критик і прекрасний стиліст, — що зміг увести читача в найновіші течії в західно-європейській філософії.

З філософічних праць В. Лесевича особли-вою популярністю серед російської та україн-ської молоді користувалися „Опыт критического исследования основначал позитивной филосо-фії“, „Что такое научная философия“ та „Пись-ма о научной философии“ (всі ці праці увійшли до 1-го та 2-го тому „Собрания сочинений В. Ле-севича“, Москва, 1915 г.). Додам, що в 2-му томі „Собрания сочинений“ вищено статтю без заго-ловку, де автор подав короткий переказ про філософію XIX с., філософічні погляди О. Конта та дальших філософів до Ріхарда Аве-нарйуса включно. В примітці до цієї статті ре-дактор висловлює здогад, що В. Лесевич готу-вав цю статтю для перекладу на українську мо-ву; між іншим, всі власні прізвиська чужоземних письменників він подав в автентичному їх ви-гляді.

Чимало статей присвятив Лесевич літера-турно-критичним темам, — про Данте, Лесінга, Давієла Дефо, про еспанського письменника Гальдоса, Шевченка, Евгена Гребенку та ін.

Деякі праці присвятив Лесевич фоль-клорові та історії релігії, зокрема буддизмові. Науково-літературна діяльність Лесевича була різномордною, але у всіх своїх працях він завжди виявляв багату ерудицію, чому сприяла надзвичайна пам'ять, і досконале знання багатьох чужих мов, — німецької, французької, англій-ської, італійської, голландської та ін. М. Кареев у своїх спогадах про Лесевича приводить такий епізод. Уліті 1903 р. Лесевич брав участь в між-народному соціологічному конгресі у Парижі. Після закінчення конгресу був обід на пошану голови конгресу Лестера Уорда. Лесевич висту-пив там з прекрасною промовою, в якій згадав

про Україну, про її мову, літературу і взагалі про національне відродження та наказав на бо-ротьбу Прованса за свою мову. Хтось з присут-ніх запитав, чи не може хто продекларувати провансальські вірші. Значців не знайшлося. Тоді виручив усіх Лесевич, який продекларував, чи не три вірші провансальською мовою на правдиве захоплення самих французів.

Не маючи офіційно наукової кваліфікації, Лесевич не міг зайняти катедри у високій школі, але, і не будучи дипломованим ученим, Лесевич залишив після себе не в одній ділянці науки по-мітний слід.

Нас, українців, не може не цікавити питання про те, чим саме прислужився В. Лесевич укра-їнській справі.

Вже раніш була мова про те, що Лесевич за-клав до тих часів першу на Україні школу з у-країнською викладавською мовою. В багатьох ста-тях у часописах „Сын Отечества“, „С.-Петербург-ская Вѣдомости“, „Новости“ та ін. доводив він konieczність введення української мови в школах на Україні. Так, нпр. в статті „Данте как мыслитель“ („Знание“, 1874, 6 і 7) Лесевич між іншим, писав: „Марної слави жадають ті, що накидують народові чужу мову, заздрісні вигадки тих, які вдумують брехливі теорії для перемоги не-правди, легководухі ті, які перешкоджають наро-дові користуватися благами просвіти“. А у ста-тті „Международный язык культурных сношений“ („Русская Мысль“, 1903, 2) Лесевич писав: „Основною духовного життя народу мусить зали-шатися народна мова. Тільки народна мова бу-ватиме провідником народу — завжди і скрізь і в кожному випадку: без неї людина стає без-словесною“.

(Докінчення буде)

стиво нічого, як не рахувати тих численних „програмових заяв“, що ними Шушніг тричороти рази на місяць ушасливає своїх австрійців.

Тому зрозуміле, що публичну думку населення, без огляду на те, в якому політичному таборі воно стоїть, опановує нині почуття: „Щось мусить статися“. Що це саме має бути, при замотаних та закритих кулісах політичних відносинах Австрії ніхто ще не може сказати. Зарес-

тувати можна тільки нові чутки про недалеку димісію канцлера, або про майбутнє перетворення кабінету Шушніга та виміну кількох міністрів новими, національно-зорієнтованими політиками. З огляду на бажану тривалість політичної осі Рим—Берлін та на живу підземну діяльність австрійських комуністів можливо скорі заміщення австрійського уряду потрібне більш, як коли.

На еспанських фронтах.

Як подає Амас з Мадриду, вчора дійшло до поважніших боїв на двох вітинках фронту. Від кількох днів наші війська зосереджуються на вітинку Пардо і вчора перейшли там до наступу. На південному вітинку, коло Аранхуе-ву, червоні бороняться проти нац. наступів. У середмісті Мадриду впало кілька стрілецьких важкої артилерії; шкоди невеликі. На вітинку

Гвадікс (пров. Хаен) червоні заняли після зав'язаних боїв місцевість Кентас і Раес Деканада; на вітинку Алькандете — місцевості Колядо й Альгвасіль. Після тої операції, в якій згинув понад 150 убитих, червоні зблизилися безпосередньо до Поркуни. Червоні летуни бомбардували нац. кружляк „Еспанія“ і дещо ушкодили його.

Мін. Вандервельде уступив з бельгійського уряду.

Президія ради бельгійської соціалістичної партії уповноважила свого лідера, Вандервельде, зложити міністерську теку публічного здоров'я. Вандервельде не годився з рештою міністрів у еспанських справах: він протинився політиці неінтервенції і виступав проти роз-

думування справи убивства барона Борхгра-ве і був невдоволений, що уряд за лагідно реагував на промови Дегреля через італійське радіо. Інші соціалістичні міністри солідаризуються з урядом, тому президія партії їх осудила.

КООПЕРАЦІЯ І ПРИВАТНИКИ.

В 3. ч. „Діла“ з 3. ч. м. появилася стаття „Кому це потрібне“ підписана інж. В. Рижевським як головою та інж. О. Ониськом як секретарем „Групи Промисловців“ при „Союзі Українських Купців“. Стаття звернена проти української кооперації за те, що вона, обстоюючи за-саду вільної ініціативи і вільної конкуренції в розбудові національного господарства, тимсамим буцім-то здержує розвиток українського приватного промислу, отже шкодить нації, а до того всього безпідставно приписує цю свою політику побажання українських приватних промисловців.

Шановні автори цієї заяви заважають насамперед, що зорганізовані українські приватні промисловці не признають кооперації ніякої світоглядної окремішності. З отсим поглядом не думаємо входити в будяку дискусію, бо ця справа позитивно вирішена не тільки економічною теорією, але й економічною практикою. Нам байдуже, чи признають це також українські приватні купці та промисловці.

Далі автори статті аргументують свій погляд проти вільної ініціативи і вільної конкуренції в українському промислі тим, що кооперативні та приватні українські виробничі підприємства ще слабкі та „мають труднощі від безкомпромісових чужинців“, яких „самі приватні на нашому національному ринку вистає, щоб український промисл мусів дбати за якість і ціну своїх виробів“. Залишаючи тимчасом на боці аргументи вільної конкуренції, рішуче відкидаємо думку авторів статті, буцім-то й українська кооперація жалеться на „безкомпромісовість“ чужого купецтва й виробництва на нашій території та вважає їх вистарчалним регулятором економічної справедливості на нашій ринку. Українська кооперація власне завдяки своїй ідеологічній та методичній окремішності іде з наставленням на найкраще задоволення потреб покупця (отже загалу) замість на найвищий зиск підприємця — до зовсім іншої і суспільно вищої економічної мети. При цьому українська кооперація ідеально разом з кооперативом цілого світу та в цій частині свого світогляду також разом зі здоровим європейським приватництвом, радше, що є ще „труднощі“ внутрішньої конкуренції, освідомлює свій загальний зиск, щоб умів поборювати несумлінну конкуренцію, здорову ж конкуренцію вважає хоч і не ідеальним, але все таки кращим ліком на всяку пліть в економічній підприємливості та протиставляється кожній економічній політиці, яка внаслідок внутрішньої конкуренції і вводить в економічне життя правні чи фактичні монополії, найбільше небезпечні для самих підприємств і найбільше шкідливі для всіх покупців. А практично ми не тільки витримали конкуренцію чужих купців і промисловців на нашій ринку, але закріпили під впливом наших членів для суспільно-економічної співпраці, розбудували при наших кооперативах суспільну агрономію (100 інж.-агр. 12 вет. лікарів, кількасот машинних станцій), поправили різь, продукцію, поставили до 250 виробів підприємств, дали працю 13 тисячам платних співробітників і коли цього вже

придбали 11-5 мільйонів зол. на неподільний поміж членів, отже національний, фонд розбудови кооп. економіки і нац. культури.

Лишається за авторами заяви аргумент початкової, отже переходної слабкості нашого рідного промислу, яка має виправити поміж українським кооперативним і приватним виробництвом політику під гаслом, як кажуть автори статті: „Ощаджуймо себе“. Стверджуємо, що українська кооперація з власного почину пішла на цю політику від першого дня, коли в нашій національній господарстві виринули зорганізовані кадри українських приватних підприємств, зокрема виробничих. Вже на VI кооперативній з'їзді в березні 1929 р. ми прийняли окрему ухвалу, щоби всі наші кооперативні банки мали в першу чергу на увазі наших купців і промисловців; ціла наша торговельна кооперація стовідсотково підтримала українських промисловців, прийнявши до свого товаришового бороту передусім усі їх товари, себто забезпечуючи їм такий важний елемент в організації промислу, як збут виробленого товару; — всю нашу кооперативну пропаганду в промисловій ділянці ми вели й досі ведемо зі стовідсотковою прихильністю для українського приватного виробництва так, що на всіх кооперативних виробничих виставах все є заступлені також українські приватні промислові фірми; — в органі приватних українських купців та промисловців „Торговля і Промисл“ з'являлися статті, підписані провідниками української кооперації, поки там з дрібного приваду не зачали появлятися статті про „кооперативну істерію“; — на внесок директора кооперативної фабрики „Будучність“ у Тернополі д-ра Чумака створено при Центросоюзі, як кооп. фабрика централі, спілуну з приватним українським промислом „Промислову Раду“; — коли Станіславський Союз Кооператив зачав виробляти пасту до обуви, хоча вже була паста приватного українського виробництва, Рада Центросоюзу, йдучи за опінією цієї „Промислової Ради“, доручила Союзові в Станіславові заперестати це виробництво і цю свою постанову перевела в життя і т. д. і т. д. Цією цілою своєю добровільною економічною політикою українська кооперація хіба в найбільшій мірі показала, що світ українського приватництва не потребує вчити її, що таке національна економічна політика в наших умовах та що неправдою є, немовби то українська кооперація тільки й думала про те, як знизити українську приватну торговельну і промислову підприємливість, чи якби їй зашкодити. Напаки, також у викладі д-ра О. Луцького, виголошенім на запрошення „Товариства Українських Кооператорів“ у листопаді м. р., на який покликується автор статті, попри всі взаємні світоглядні розбіжності виразно окреслено, що українська кооперація вважає повстання українських приватних торговельних і промислових підприємств не шкідливим, а повчальним поглядом в українським національним господарстві.

Забудуючи всі оті неоспоримі, всім живим людям відомі факти, автори статті, повної жаль на українську кооперацію, яким там виступають

3. січня ц. р. на таку одну подію з 26. вересня 1936 р., яка має всю свою дійсність перекреслити і довести, що українська кооперація таки аж такий ворог нації, що треба її, без попереднього взаємного висвітлення, заскаржити на сторінках „Діла“.

Що це за подія?

Дир. Центросоюзу Шепарович скликав 26 вересня 1936 р. конференцію кооперативних і приватницьких промислово-виробничих підприємств, щоби спільно усталили опінію про доцільність чи недоцільність взаємної конкуренції. Автори статті, як представники зорг. українського приватного промислу, твердять перекреслом, що хід дискусії на цій нараді не дав матеріалу до ствердження, яке на її закритті проголосив дир. Шепарович а саме, що опінія приватних промисловців з'явилася тоді за вільною рукою в розбудові рідного промислу, — що це тільки суб'єктивне враження дир. Шепаровича, безпідставно подане ним до відомо черговому з'їздові Окружних Союзів і поставлене пізніше дир. О. Луцьким при дискусії над викладом проф. Несторовича, ред. приватницького органу „Торговля і Промисл“, у „Товаристві Українських Кооператорів“.

Щож ми на це? Признаємо, що дир. Ш-ич 26. вересня м. р. скликав таку нараду, висновок, що на цій нараді були прийняті представники 26 промислових фірм з кооперативною меншістю, отже всі приватні українські виробництва у Львові за винятком „Біблосу“ і „Нової Фортуни“, — стверджуємо, що дійсно ця нарада мала тільки усталити опінію, а не зобов'язувати кооперацію, бо це протинилося би всім кооперативним статутам, — що відбулася жива дискусія на вище подану тему та що при кінці дискусії дир. Шепарович дійсно, але й згідно з правдивим вислідом наради проголосив, що приватні промисловці з'явилися „за вільною рукою“ в розбудові рідного промислу. Це проголошено, бо безастережно ніякої думки був тільки один прив. промисловець. Цю опінію дир. Шепарович згідно зі зложеною ним на нараді заявою подав до відомо з'їздові Окружних Союзів 2. жовтня м. р.

Представники „Групи Промисловців“ п. інж. В. Рижевський і п. інж. Онисько, твердять, що це тільки суб'єктивне враження дир. Ш-а з ходу наради, а не її дійсна опінія. Однак чому вони з таким впливом промовляють безспірний факт, що ніхто із присутніх на нараді приватних промисловців ніке словечком не спротивився проголошенню такого вислуду наради? За кого мають автори статті частину своєї групи і нарешті самих себе, бо сам підписаний п. голова „Групи Промисловців“ і підписаний під заявою її секретар були на цій нараді. Щоб не було непорозумінь, стверджуємо, що наприклад прийнятий на цій нараді сам п. голова групи інж. В. Рижевський висказав дослівно таку опінію: „Нема такої фабрики у нас, яка у 100 відсотках моглаб задоволювати запотребування українських консументів. Творення нових підприємств є зовсім правильне. Коли якийсь підприємство не витримає конкуренції, значить, що воно за слабе, нежиттєздатне і мусить зникнути з поверхні землі. Кожне нове здорове підприємство — це здобуток для нас, який нас зміцнює і допомагає до зменшення безробіття. „Промислова Рада“ повинна тільки лагодити конфлікт поміж поодинокими підприємствами“. Таке сказав підписаний під заявою, яка протестує проти „вільної руки“ в нашій промислі, сам п. голова групи прив. промисловців. На якій підставі це твердимо? На підставі стенографічного протоколу наради, написаного на очах всіх приватних, за який ручимо нашими іменами. А потім усім така заява в „Ділі“!

Неймовірно, але правдиве. Ми навіть уже не дивуємося цьому всьому. Це в нашій дійсності, на жаль, не перший і очевидно тільки малий приклад, як обережно треба читати деякі статті та прислухуватися деяким вічним скаргам на буцім-то доктринерське, протинаціональне засліплення української кооперації, чи її провуду.

Та все оце для читачів „Діла“ слова, слови одних і других. Задля того може не заважить звернути увагу на деякі діла наших промисловців. Задля того запитуємо ш. авторів заяви: чи це українська кооперація оскувала проти „Елеганту“ нове виробництво паст в Станіславові (по длімівуванні такого виробництва ОСК Станіславів), чи це українська кооперація зорганізувала нову фабрику свічок у Львові збо заводу цукорів у „Роскошах“ — чи самі ж таки наші українські приватні промисловці? Хто поставив проти Центросоюзу фабрику мила в Соколі, чи не українські приватники? Хто поставив проти веленого від чотирьох зг. з'їзду

ською кооперативною „Зоря“ виробництва скринь нове таке саме виробництво, відбираючи тим самим під „Зорі“ її колишніх відборців? Чи не українське приватне виробництво „Дендра“? Хто поставив проти бідої безробітної молоді, обеліжної при виробництві кооп. „Плест“ у Львові, порошки „Ароза“? Хто зголошує в конкуренті проти кооперативної „Продукції“ другу фабрику мармеляди, як не наші приватники? І т. д. І т. д. Все це факти, не по 26. жовтня м. р., але куди старші. А проти всіх наших молочарень і Маслосоюзів може також не ставити своїх виробничих виступів м. Михайлюк з приватними підприємцями? З цих усіх, загально відомих діл виходить ясно, що побажання українського приватницького світу є, щоб тільки українська кооперативна, яка є таким важким ринком збуту для українських прив. промисловців, не мала вільної руки в розбудові рідного промислу, бо сам український приватницький світ цю вільну руку

проти інших приватників і проти української кооперативної — без ніякого порозуміння з нею — не тільки хоче мати, але вже її має. При цим усім Група Промисловців не вдоволяється, що українська кооперативна ні в своїх ні в політичних часописах не нападає за це на них, — навпаки, викликає такими подіями конечність української кооперативної мети вже тепер також свою вільну руку група українських приватних промисловців представляє словом і письмом, приватно і публічно, як шкідливу для нації діяльність української кооперативної. Не маємо звичаю відповідати на такі напасти, однак цим разом винятково відкриваємо малий рубець заслони, щоб також ширший загаль міг пізнати правду

Львів, дня 20. січня 1937.

Голова Ради Центросоюзу:

Остап Луцький.

Начальний Директор Центросоюзу:

Юліан Шепарович.

Пятаков і товариші перед судом.

На вчорашньому вечірньому засіданні закінчили переслухувати підсудних. Зізнавали підс. Граше і Пушин, що призналися до вини. Крім того обв. Радек у додаткових зізнаннях оповідав про переговори з представником одної середньоевропейської держави.

Дальше зізнавали обв.: Князев, Турок, Лівшич і Ратайчак. Три перші дезорганізували залізничні транспорти; вони позивали по імені тих начальників станцій та залізничних урядовців, що брали участь у дезорганізаційній акції, головно у викликуванні катастроф. Як зізнав Князев, на південно-уральській лінії в 1934. р. було 1.500 катастроф, а в 1935. р. — 2.000. Князев зорганізував особисто 15 катастроф, Турок — 40. Підсудні подробицею описують катастрофу військового поїзду під Селядином у жовтні 1935. р., коли то загинуло 29 красноармійців. На випадок війни між Світами й Японією мав Князев заразити вагони, призначені для перевезу армії бактеріями. Князев

признався, що втримував звязки з японською розвідкою.

Лівшич як начальник північно-кавказької залізниці, саботував виплату належностей робітникам. Ратайчак, як начальник головної управи хемічного промислу й заступник предсідника господарської ради — (Пятакова) — признався до шкідництва на користь Німеччини. Він сам викликав чимало катастроф й нещасливих випадків у хемічному промислі.

Нині, закінчують зізнання підсудних і відбується правдоподібно тайна розправа, на якій знавці подадуть опінію. В п'ятницю слід сподіватися промови прокуратора й оборони, в суботу — боронитимуть самі обвинувачені. Присуд проголосять у неділю або в понеділок.

Совітське радіо веде дальше кампанію проти обвинувачених, крім того домагається карі смерті для Рикова і Бухаріна, як провідників правої опозиції.

Праця учительської централі.

ВІСНОВЕННЯ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ КОМІСІЇ.

Високоповажний Пане Редакторе!

У „Ділі“ в чч. 136. з 20/6, 137. з 21/6, 138. з 23/6 з 1936 року під заголовком „Українське вчителство на розпутті“, в ч. 139. з 24/6 під наг. „З листів до Редакції“ п. Чубатого і відповідей на ці статті Дирекції Товариства В.П.У.В., поміщених у чч. 169. з 30/7, 170. з 31/7, 171. з 1/8 1936 р., як також і на друге письмо п. Чубатого, поміщене у ч. 206 з 13/9 1936 р. під наг. „Ще про ліквідацію Учительської Спілки“ — появилися заміти, звернені проти способу ведення Товариства В.П.У.В.

Щоб ці й інші в нашій пресі пороблені заміти провірити, вибрано на Загальних Зборах Товариства дня 16. червня 1936 Надзвичайну Контрольну Комісію у складі тов.: Котовича Володимира, Косака Романа і Гіриняка Омеляна. Згадана Надзвичайна Контрольна Комісія провірила ці заміти у серпні і грудні ц. р. та просить Вас, щоб Ви зважили ласкаво в інтересі добра Товариства В.П.У.В. у найближчих числах свого щоденника помістити отсе висновки:

1) Українське вчителство з виїсками працює по своїм силам в українських установах та організаціях, оскільки йому дозволяють службові обставини.

2) Права членів на Загальних Зборах нормує статут Товариства, що його ухвалили товариші в 1932 р. і влада його затвердила.

3) Зміна статуту є тепер в опрацюванні і члени можуть відповідно до бажань більшості його уложити.

4) Правна оборона має деякі недотягнення з огляду на її хибну організацію.

5) Допомоги членам були udzielовані. Неоголошені наділені допомогати товаришів в „Учительському Слові“ оправдуються етичними оглядами, що на бажання членів буде змінено.

6) Вплата членських вкладок річно доходить до 100.000 золотих, з чого 4/10 призначається на фонд посмертних допомог, 2/10 на фонд вартості праці й інші допомоги, а решту на адміністрацію, правну оборону й видавництва. Товариство за час свого існування чи пак від 1922 року придбало камениці при вул. Уній Люблинської та при Якова Стшеме, побудувало оселю у Ворохті, а тепер буде лікувальною в Черчі без підвищення місячної членської вкладки.

7) Булоя оселі в Ворохті в 1926 р. коштує 84.410,92 зол. Крім цього виділяється щорічно на замінування будинків деякі суми, які помина-

ються також з членських вкладок. Спосіб ведення оселі дає підставу до невдоволення членів і він буде змінений.

8) Завдяки постановам статуту Дирекція Товариства В.П.У.В. має найбільший вплив на ведення Товариства і під оглядом моральним і під оглядом матеріальним. Всякі жалі товаришів (-ок) є частинно оправдані: У тому напрямі мусить настати зміна, щоб за вчинки одиниць не відповідала ціла старшина.

9) З причини льокції своїх капіталів в „Учительській Спілці“ Товариство В.П.У.В. стратило з хвилиною ліквідації тої Спілки 71.929.16 зол. Причини упадку „Учительської Спілки“ були такі: зла конюнктура, невідповідний добір та у великій кількості закуплений товар, невмілість її ведення та неспроможність кредитовців. Вона лежала також у відповідальних органах Спілки, а не спеціально у п. Чубатого як „псевдофаховця“ про що згадує п. Мацюк в „Учительським Слові“ у статті з жовтня 1931 р. П. Чубатий був пильним і невтомним книговодом. Справником був п. Андрій Зелений.

10) Біляс у 1935 р. виказав у деяких позиціях мильне його зіставлення, однак не з вини неправдиво поданих видаткованих сум, тільки мильного кваліфікування деяких видатків до поодиноких позицій.

11) Не кожна Контрольна Комісія зуміла як слід виконати наложений на неї обов'язок і цим пояснюються страти Товариства.

12) З хвилиною зміни статуту, яку тепер по основній дискусії переведуть, зможуть бути виконані й інші побажання щеновних товаришів (-ок).

13) Крім замітів, піднесених у пресі, були ще закиди, звернені і устно і письменно до Надзвичайної Контрольної Комісії. На ті запити, не проголошені публічно, дістануть інтересовані відповідь на найближчій конференції голов і на Загальних Зборах Товариства.

Зазначуємо, що всі піднесені заміти були провірені. Помічення Надзвичайної Контрольної Комісії Головна Управа прихильно прийняла і їх реалізація поступає з кожним днем.

Дякуючи Вам, ВП. Редакторе, за ласкаве поміщення наших пояснень, остаємо з глибоким поважанням:

В. Котович. О. Гіриняк. Р. Коссар. в. р.

У Львові, 3. січня 1937.

З української преси.

„Затрата моралі й етики“

О. Бойдуник поміщує у 4-му числі „Голосу“ під вищенаведеним наголовком обширну статтю, в якій слушно вказує на відсутність пристойних форм суперництва й боротьби між ріжними українськими патріотичними групами. Бідкаючи на це нездорове явище, автор пише м. і. таке:

„...Сплетні, клевети, інсинуації, донощити, провокації і т. д. ось засоби уживані у нас щораз то частіше в боротьбі в протини. І трагікомічне в тім те, що тих засобів найчастіше вживають люди і преса, які горляють, що для них десь, там „нема чистого повітря“, а вони хочуть конче „перевиховати“ суспільність.

Перед в тім всім веде преса т. зв. „Ф. Н. Є.“ Д. Палієва.

Ще не прогомонило і не затерся несмак, по жалюгідних „ревеляціях“ Д. Палієва, на сторінках преси ФНЄ про УВО і фінансування „Нового Часу“, як появилися, на сторінках тієї самої преси ФНЄ, свіжі „ревеляції“, тим разом про „ОДВУ“, на терені Америки.

Не будемо про це розписуватися. Цікавих відсилаємо до вступної статті п. з. „Герої американських блазнів“ в „Українських Вістях“ ч. 294. з дня 23. грудня 1936.

П. Д. Палієв заатакований за „ревеляції“ про „Заграву“, УВО і „Новий Час“, оправдувався, що ті всі справи належать вже до історії і їх розкриття не може нікому пошкодити. Може бути. Алежбо „ОДВУ“, „Свобода“ і справи порушені у „У. В.“ ще не належать до історії!

Але преса ФНЄ займається не тільки такими „інформаціями“ і „ревеляціями“. Вона послуговується також клеветою і фальшуваннями!..“

І тут автор порівнює те, що свого часу писав про Зід „Рідної Школи“, з тим, як те його становище зреферували „У. Вісти“: це дійсно найзвичайніший фальсифікат.

Наше („Діла“) становище, як відомо, далеко не все покривається з поглядами редакторів „Голосу“ (б. „Голосу Нації“). А проте в даному випадку п. Бойдуник має на 100% правду. Методи громадянсько-політичної боротьби загнідалися страшні, а найгірші ті, що їх уживають і пропагують деякі Катони громадянської моралі, „будівничі“ української психіки та проповідники „єдності“ (читай: розбиття).

—o—

Повінь в Америці.

Число жертв росте. Великі матеріальні втрати.

НЮ ЙОРК, 28. 1. ПАТ. Число жертв повені в долинах Огайо і Місісіпі більшає з кожним днем. Крім 261 осіб, що затонули, змерло 250 у шпиталях у Люїсвіль і Кентекі. В Люїсвіль багато трупів зі страху перед пошестю поховано, не ствердивши їхньої тотожності. Поверх 900 тисяч осіб лишилось без даху над головою, а матеріальні шкоди перевищують 400 міль. доларів. З уваги на небезпеку, що вода може залити терени над доліжною течією Місісіпі, військова влада наказала евакуацію просторів від Каіро до Ілінойс аж по Новий Орлеан. У степі Огайо відчувається дальше недостача харчів і води до пиття.

—o—

ПО ПИРОКОМУ СВІТІ.

Австро-німецький торговельний договір підписали вчора у Відні.

Бритійський віцеміністр закордонних справ Кранборн заявив у палаті громад, що братійські старшини не стрінули в еспанському Мароку сліду німецьких військ. Есп. національна влада дозволила їм звідіти всю колючою за винятком летунського майдану в Севті.

Англо-італійський договір про транзит місцеві відносини між британською Сомалією й Абіссинією підписали вчора в Лондоні.

Німецький уряд наказав зголошувати припаси платини, срібла, нікелю та цинку, які мають приватні люди.

Люксембурзький прем'єр Бех заявив у парламенті, що Люксембург стоїть на становищі нестральності й незалежності і що не думає звязуватися з ніякою державою

Тільки освітою, культурою і вихованням згор будемо кращу долю. Не жалуймо латінь на скріплення освітніх змагань.

ЖІНОЧА СТОРІНКА.

„Партія“ у значінні подружжя.

В товариських баталках люди дуже часто використовують сенсаційною вісткою про „партию“, яку дала „раба божя“ робити, виходячи змуж за підстаршого добродія, але на станомі й багаті. Нікуди правди діти, але загальна думка, у ділянці подружжя зв'язків — одна і та ж, аби вона роблять „партию“ значить матеріальний інтерес, до якого, як матеріальну декорацію, доцільноється сентимент, а з тією трансакцією не має нічого спільного. Скажіть то нещастя криється за кулісами цього адогадного щастя!

Возьмем такий випадок, що молода, здорова дівчина виходить заміж за добродія, який не має ні віку, ні характеру. Виходить змуж за багатого з причини матеріальних відносин у хаті, або щоб відповісти товаришеским формам і не стати старою панною, або подружжється з багатим, ошоломлена казкою самолюбства, або з тією трансакцією, щоб грати першу роль у громадському житті.

У всіх цих і подібних випадках не можемо вважати цим щасливим відданням, які рішеннями не є, а тільки негідною трансакцією. Це слабкі характер, які, йдучи по лані найменшого опору, легко сочиняють складання у жертви: свою молодість, красу, невинність і навіть щастя цілого життя.

Такою великою ціною окуплюють вони багатство чи суспільне становище. Вони уважають цим тим службовим духом з казки, який сповняє всі забаганки, але забувають про те, що у параді живуть люди без любови та життєвої радості.

Бесмісний день, повний радощів і квіток, швидко, — а потім зів'януть квіти на долівці, і в кутку спочине пишаний весільний одяг, а в кутку „задогадне“ щастя.

Серед розкішної обстановки житиме істота із зламаним життям, а її серце нече той рожевий цвіт, що простягається до сонця, замість життєвого тепла знайде холод — і нерозви-

нений похилить голівку, спускаючи один по одному листки заведених надій.

Тому будьте вірні правилам жіночої природи! Вона сама вкаже вам шлях до щасливого подружжя.

Чи думаете, що любов вийшла з моди? Почування є вічне, як світ.

Як інакше виглядає подружжя, закрите в любові, де чоловік, жінка й діти творять щасливу родину, зєднану великим почуттям! Подружжя не сміє бути інтересом грошовим, а вічним зв'язком двох сердець.

Чому у нас так мало щасливих подруж? Бо мало у нас одиниць, які хотіли б боротися з життям, зате є нахил до вигоди і вслід за тим такі очайдушні промахи у ділянці подружжя.

З нагоди недавніх Олімпійських Ігор сказав Гітлер: „Людина мусить завжди боротися і працювати. Не повинні їй бути страшенні й найтяжчі перешкоди, навпаки — перешкоди збільшуватимуть її силу й витривалість“.

Хто не хоче боротися, не варт жити!

Вигода й багатство створює духове лінаство, життєва боротьба дає людині велику силу духа.

Без співпраці сильних джерел моральної й умовної сили — працює панщина. Сьогодні в нас бояться праці, уважаючи її чимсь накиненим. Тому, замість видобувати з себе все те, що в нас цінне і зжити його для свого й народного хісна, волить багато молодих дівчат робити „партию“ і тратити молоде життя в подружжі з нелюбом або чужинцем.

Як дуже повинні ми цінити тих, що не зважаючи на ніякі перешкоди, йдуть за голосом серця і творять дійсне подружжя, а погорджувати вищезгаданими ляльками в шовках та оксамитах, які зробили „партию“ та живуть тільки для своєї власної вигоди, даючи наші в найкращому випадку: одну, дві духові каліки!

Яр. Мандюкова.

„Комета“ — перша кооперативна українська ткальня.

Самовистарчальність — це гасло, під яким живуть народи цілого світу. Створити це все, що потрібно до життя у себе, розбудувати свою торгівлю, обходитися лиш своїми виробами — це підстава до створення народного капіталу.

Прикладом для нас нехай буде Англія, яка кілька років тому переживала фінансову кризу. Успіх жінки кинула вона тоді гасло: Купуймо лиш англійські вироби, вибираймо одяги пошиті з матеріалів, вироблених в англійських фабриках!

Жінки в Індії, борючись за свою національну незалежність, закликували і закликають своїх сестер до самовистарчальності: Вбираймо одяги з тканин, що їх виткали руки індусів, — купуймо ніяких, хочби яких приманчивих і найкращого ока тканин, що їх виробили чужі фабрики! Наші тканини найгарніші, бо в них їх фантазія і мистецтво народу — вшиті вони.

Німечки, польські, італійські, румунські, американські й жінки інших народів роблять те ж саме. Як далеко стоїмо від них своєю незалежністю! Скільки гроша пливе від нас далеко за чужі руки, хоч не одне вже маємо в нашій рідній виробництві!

Маємо нагоду довести тепер теж нашу незалежність. Всім нам відомо, що оснований у нас ткацька фабрика „Комета“ у Львові. Несміло виводимо нашу ткальню свої перші кроки. Чи допоможуть нас? Чи відчують наші змагання українські жінки? Бож мануфактура потрібна в найбільшій мірі жіноцтву. Особливо ця фабрика зачала „Комета“.

На виставі рідного промислу у Львові в м. А. побачили ми перші вироби цієї фабрики. А перші вироби — це найновіша збірка поїбок фобі, до якої точні інформанти для мачі інженіри. Він, так скажати, тільки потопав в морі і в розбудові фабрики.

Не хочеться вірити, що ці вироби, які бачили ми, є власні. Спеціалісткою „Комети“ є матеріалів, уживаних для вишивок. Замагання до вишивок у нас поширюється з кожним роком і саме на ці речі йде у нас дуже багато грошей.

Ось на першому місці прибіжника бачимо шовкову панаму на фелони, покривала, обруси і т. п. А далі льняні і бавовняні панамы та полотна в білій, сірій і кремовій красці, матерії на мужеські сорочки, грубі бавовняні полотна для виробу обуви. Різнобарвні тканини на хідники й обиття лежаків, міцні, сірі і білі рушники з українськими зображеннями, готові обруси з серветками, сітки на занавіски. Вовняні шалики й апашки. А для села всіпи, дима, цайги, зелена матерія на лугові однострої. Є навіть тонка вовняна матерія на мужеські одяги і чорне сукно. Все те в різних ширинах та в різних цінах, добре, солідне і міцне.

Всі ці вироби можна набути у Львові в крамниці коопер. „Народне Мистецтво“, вул. Косцюшка 1. Замовляти можна через цю кооперативу або просто з фабрики: Львів—Знесіння, вул. Словацького 1.

Ткальня дає заробіток тим, які його потребують, отже своїм робітникам та представникам. Купує сирівці лиш від селян, тим самим поширює у нас культуру волоконних рослин.

Хай же між українським жіноцтвом шириться зрозуміння для цієї ділянки рідного виробництва! Помагаймо закупном цих виробів, які вже є, розбудувати першу українську ткацьку фабрику! Вона має дати початок українському мануфактурному промислові. На мануфактуру видаємо в чужі руки мільйони, які ніколи до нас не повернуться. Тому пора розбудувати і свій мануфактурний промисел! І. Д.

НАШ ДІМ.

Повнимільовував дід Мороз свої фантастичні визерунки на наших вікнах. Тені й лабате листя так і живуть на шибках та іскряться на сонці. Та вік їх не довгий і старенький дідусь мабуть лише азквив трохи з нас, що ось, мовляв, я і в зимі маю свої дитячі листи. А з нас нехай кожен висуне нитку, тоді як я паную, відразу цікавого учинимо.

Але ми такі заховали від сердитого дідуся кілька своїх зелених улюблених, що і в порі білого царювання нагадують нам про ласкаве

літне сонечко, про дні, коли ми безпечно могли ходити по зеленій мураві та ховатись у зелену тінь, як наша шкіра починала протестувати проти надто гарячих небесних поцілунків. Треба лиш тим улюбленим нашим створити у нашій хаті такі умовини, щоб вони були винагороджені за те, що роблять ту хату привітною і затишною.

Перш усього треба дбати про температуру. Памятати треба, що кімнатні рослини не переносять великої гарячи 11—14 ступнів тепла вдень, трохи менше вночі — це найвідповідніша температура для рослини, але ані великих протягів ні різких змін вона не зносить. Повітря не сміє бути дуже сухе і тому при центральному опалі квіти не ведуться. Навіть коли маємо звичайні печі, а повітря хатне пересушене, добре є на печі тримати якусь посудину з водою. Добре для цього ж скроплювати рослини час до часу літньою водою.

Дбайте про розставлення вазонів! Не люблять кімнатні рослини темних закутків, але й великого сонця, навіть холодного зимового не зносять.

Рослини потребують регулярного поливання, але тут треба вже звертати увагу на індивідуальності кожної рослини. Різні їх роди потребують різного і щодо частоти і щодо кількості поливання. Назагал треба поливати квіти досить часто і так, щоб земля добре насякла. Добре бодай раз на тиждень поставити вазончик по береги у воду, але після цього треба вважати, щоб на підставках вода не застоювалась (коли тече, треба вилити з підставки). Часто цілком зів'ялі рослини, постоявши у воді, віджиють і піднесуть листя. Раз на тиждень можна додати до води трохи хемічного погною.

Але крім поливання необхідно опікуватись кімнатними рослинами. Треба їх утримувати в чистоті і тому час до часу слід обмити листя вогкою губкою чи ватою. Але дбаймо про те, щоб дуже не натискати на листки. Порох на листях перешкоджає рослині в диханні.

Вазонки утримуємо в чистоті. Не сміють вони поростати мохом, або заростати хабазям. Коли вазончик за малий, обережно пересаджуємо рослину в ширший (хоч що працю найліпше переводити все весною). Перевірювати час до часу, чи у вазонках не завелися хробаки та щоб не вкривала листя мушва, яка часто може цілком знищити всі інші кімнатні рослини одну по одній. Тут найліпший помічник — це купання рослин у спеціальних рошниках, але так, щоб рошин не заходив у корінь.

Ось кілька загальних уваг про опіку над нашими зеленими друзями. Згодом подамо детальніші вказівки про обходження з окремими родами рослин.

ЗІ СВІТА.

ГОСПОДИНСЬКА ШКОЛА НА ЗАКАРПАТТІ.

Закарпатська преса цікавиться останніми часами справою господинської школи на Закарпатті. Як відомо, Чехословаччина є одною з тих країн, де справа спеціальної господарської освіти жіночої молоді поставлена на висоті рівні. Велика кількість господинських шкіл розсіяна по Чехії та Словаччині і Моравії. Чеська, словацька і моравська жіноча молодь не потребує їздити далеко за наукою.

Але не так на Закарпатті. Минулого року раздала чеська преса, що відбувся жіночий господарський курс у Ужгороді (очевидно з чеською викладавкою мовою і тимчасовим призначенням головним чиним для нечисленної чеської жіночої молоді на Закарпатті). Місто пішло на зустріч тому курсові і дуже його матеріально підтримало.

Цього року піла якась місцевих організацій, між ними й ужгородська „Прогрес“ і напів-народовеский „Жіночий Союз“, звернулися зі спільним меморандумом у справі постійної школи жіночих фахів. До того меморандуму приєднались і деякі провінційні організації, як чеські, так і живільські. Вони домагаються створення тої школи з найкоротшого часу. Викладавкою мовою має в тій школі бути мова „подкарпатурська“. Шкаво, чи „Прогрес“ і інші народовескі закарпатські організації, які підписували той меморандум, застерегли собі, що та „подкарпатурська“ мова — це мова українська? Чи це буде знову засмічена москалями тарбарщина? Закарпатська селянка, більш як яка інша, потребує господарського освітлення і було б дуже добре, колиб проєктована школа підготувала жіночі сили, які в рідній і зрозумілій мові могли б влітись потім широким господарською освітою серед закарпатського селянства. Колиж та школа виховуватиме лише добрих жінок-господинь для чеських і мадярських урядовців на Закарпатті, то шкода на це грошей, які уряд латає не раз із закарпатського селянина, відбираючи від нього останню копійку.

СТОРИНКА БЕЗ ПОЛІТИКИ.

Досвіди з модерною зброєю.

Крилате гасло — хочеш мира, готовсь до війни — ніколи не мало такого широкого значіння як у наші часи. Кожна держава, велика й мала, напередки готується до вдержання мира, розуміючи це, очевидно, по своєму. Кожна держава намагається за всяку ціну випередити у зброєнні свого сусіда. Майже половина всіх державних видатків йде на вироблення зброї: танків, літаків, отруйних газів, гармат і т. п. Більше як мільйон доларів витрачає світ в одній годині тільки на саме зброєння.

Крім виробу зброї, цілі штаби фахівців працюють над винаходом нових предметів зброєння, над удосконаленням та „видатністю“ старих. Щоб ці досвіди наблизити хоч трохи до дійсності, кожна держава старається ще й перевести маневри своїх військ, де вже випробовують не тільки різного роду зброю, але й бойовий дух воїнів. Однак треба зазначити, що навіть найкраще перепроваджені маневри не можуть від-

своїх фронтових старшин та старшин генерального штабу. Тому дуже цікаві заваги англійського капітана Пемброка Стіфенса, який місяцями перебував як доброволець на фронті „червоної міліції“ коло Мадриду і опублікував їх на сторінках „Дейлі Телеграфу“.

У своїх кореспонденціях з еспанського фронту сотник Пемброк Стіфенс каже, що на підставі дуже уважних дослідів набрав він переконання, що значіння аеропланів у модерній війні значно перецінюють, навіть фахівці. Це справді страшна сила для цивільних, коли вони бачать, як руйнують цілі міста, нищать їх будинки і майно, але все це ще не має великого військового значіння. Літаки безконечне число разів пробували бомбардувати мости і нищити шляхи, але майже завжди без великих успіхів. У більшості випадків бомби падали кілька десятків метрів від мети. Мабуть саме тому кореспондент ані разу не бачив нападу літаків, який був би зв'язаний з наступом піхоти. Літаки перелітали окопи. Вони скидали якусь кількість бомб і вертались назад. За короткий час в окопах все було направлене і їх оборонці чекали наступу піхоти.

Летунський налет триває звичайно кілька хвилин. Його можна застрілювати і схоронитись. В містах справа мається куди гірше через те, що небезпека збільшується підчас обвалу домів. Але ті, що завчасу заховаються до підземних сховів, або просто положаться на вулиці, звичайно омивають небезпеки. Повільний лет літака дає ліпшу змогу протилетунській батареї поцілити його. Зате літаки зі скорим летом самі не мають змоги добре поцілити. Фахівці передбачають, що у майбутній європейській війні ціла третина летунства буде знищена протилетунською артилерією. Що цього не зауважено на еспанському фронті, то винною тут мала кількість протилетунських батарей, з яких дуже часто приходиться стріляти і через це приціл не дописує.

Виявилось, що і повзи, цей наймодерніший рід зброї, які, здавалося, не мають перед собою ніяких перешкод і є незнищені — також не виправдали покладаєних на них надій. На еспанському фронті оперує кілька родів повзів, але для всіх їх винайдено кілька різних способів боротьби. Для одних приготувляють „вовчі ями“, інших знов висаджують знизу мінами, які спеціально для цього порозкладає по дорозі їхнього руху, або винищують залогу повза в той спосіб, що поливають повз бензиною, а потім його запалюють і т. д.

Англійський старшина приходить до таких висновків: Він каже, що в Іспанії в повітрі переможцем виходить напасник. Зате на землі навісворот: зброя оборонна тріумфує над зброєю напасною, як то було і підчас світової війни. Коли ворожі сторони в однаковій мірі сильні, мають однаково добру мораль свого війська, достаточну кількість артилерії, кулеметів тощо, а також добру команду — тоді про остаточну перемогу вирішує кількість людей та боевого матеріалу. При таких умовах піддається той, хто скорше буде вичерпаний, чиї нерви не витримають.

—ук.

ХОЧЕТЕ ДОБРЕ ПРОДАТИ

СВОЮ РЕАЛЬНОСТІ

АБО ЇЇ ЗАМІНЯТИ?

ДАЙТЕ ОГолошення до
НАШОГО ЩОДЕННИКА

колити фахівців, бо кожен маневр це гра у війну, а не сама війна з усіма її наслідками. Тільки тим можна пояснити те велике зацікавлення військових фахівців справжньою війною, що саме тепер ведеться в Іспанії.

Ще підчас італійсько-абіссинської війни військові фахівці мали змогу приглянутися, наскільки виправдала себе модерна зброя, якої ще не вживали підчас світової війни. Але в Абіссинії не можна було поробити остаточних висновків хоч би вже тому, що модерна італійська армія воювала з неозброєними, мало вимуштруваними і мало дисциплінованими відділами туземців, які не дивлячись на своє, іноді навіть незвичайне героїство, не могли встояти проти моторизованого, автоматизованого і неперебірливого у засобах боротьби напасника. Ціком інакше мається справа в Іспанії. Тут стоять проти себе противники приблизно однаково озброєні у найновішу модерну зброю, яку виробили військові фабрики цілого світу: СССР, Німеччини, Мексики, Чехословаччини, Франції, Італії і т. д.

Окрім того, обидві воюючі сторони в Іспанії посилають до окопів воїнів, які добре володіють модерною технікою війни. До речі на обох сторонах еспанського фронту воює понад 75 тисяч т. зв. добровольців — чужинців. Саме тепер, коли національна армія ген. Франко стоїть перед брамами Мадриду, можна гадати, що сили ворогів остаточно вирівнялися. Недавно при допомозі Москви закінчилась організація еспанської „червоної міліції“, де так дуже давався в знаки брак

У перші роковини смерті
покійного змагуна С. Т. „Україна“
ТАРАСА ЄВГЕНА МИКИТИНА
відправлять
Заупокійну Службу Богу
у церкві св. Петра і Павла при вул.
Личаківській у суботу 30. січня 1937
в год. 8. рано.

КІНОФІЛЬМА.

В ЧОМУ СИЛА Й УСПІХ ФІЛЬМІВ?

На книгарських полицях появилося кілька книжок В. Салі п. з „Фільма й кіно в культурній освітній службі“. Подаємо кілька думок з тієї і ділає на маси.

Кіно стало сьогодні найбільш популярною установою, доступною для широких кол суспільства, про могутність фільмів говорять сьогодні сильний розвій кінематографічного мистецтва, розвій фільмового промислу, сотні тисяч кіноглядачів.

Зіставлення скількості білетів, проданих у Польщі на різні імпрези, театральні вистави, до музеїв, тощо, виказало, що кіно взяло перше місце (84%).

Ця велитенська-магнетна сила фільмів полягає на давній та відомій теорії ваги зорових вражень, коли йде про здобування понять, мислю, мистецтво. Це щось у роді образкового письма, що стає більше або менше вірною продукцією дійсності. Образкове письмо можна читати „нальабети“, люди мало або зовсім неосвічені, кіно теж промовляє до всіх з тим, що фільму оглядати можуть люди навіть високоосвічені. У злучі із звуком можна видіти й чутити країни, старі, забуті часи, де нам розіграти при цьому зовсім не потребуємо умови вживатись. Вона дає нам спомогу вітати віт життєвої дійсності, срібна лентя поміже нам при допомозі рухомих образів пережити та перетрадіювати власні життєві переживання, здолувати або підсилувати власну душевну згоду (психічну експансію). Нераз люди, що в житті ніколи не зворушуються, в кіні плачуть або сміються безжурно.

Над театром має фільма перевагу більшою скалею тем, які можуть скоріше на екрані своїм розв'язку, багатством декорацій, рухом мас мас статистів, звірат і т. д.

Про інші прикмети та засоби фільмів, тощо вона ділає на маси, напишемо іншим разом.

Кожний сотник, кожний даток
Нашій „Рідній Школі“ в дар
Це майбутнього завдаток,
Це на ворога удар.

ЧУЖІ ФІЛЬМИ У ФРАНЦІЇ Й АНГЛІЇ.

За останній рік ринок американських фільмів збільшився з 32% на 43%, англійських з 7% на 4%, російських з 0 на 3%, зате зменшився відсоток висвітлюваних французьких фільмів з 55% на 41% та німецьких з 14 на 6%.

В Австрії в минулому році висвітлювали 21 фільмів австрійського виробництва, 2 з французького 112, американського 155, німецького 11, французького 16, малярського 10, італійського 3, російського 2, чеського 3, швейцарського та швейцарського 1.

Замітне, що від 1932—1936 р. не висвітлювали в Австрії нідної польської фільми.

ФІЛЬМОВА ХРОНІКА.

„Таваріш“ Джека Девала, яку кожний бачив на сцені театру ім. Тобілевича і в американського театру, фільмують в Америці, при чому головну жіночу роль гратиме Кльодет Коко. Ця сама акторка гратиме заголовну роль у фільмі „Іванна Д'Арк“, яку режисерує в Голівуді Антон Літвак, відомий європейський кінорежисер.

„Життя Еміля Золя“. Під таким заголовком відтворюватиме відомого французького письменника, що все життя боровся за правду та справедливість, Павло Миколі, відомий і в Україні „Втікач“ та „Пастер“.

Відому повість Марка Твена п. з „Кіна та прошок“ перетворюють на фільм. В головній ролі гратиме Ерроль Флінн.

Ще один композитор на екрані. Абель Гас реалізує фільм „Бетовен“ у виконанні Гітти Бора.

Найкращий і найцінніший дарунок

це гарні і дешеві книжки

Видавничої Спільки „Діло“

Д-р Кость Левицький: Українські політики	ціна 1.50 зол.
Валерія О'Коннор Вільямс: Лисенки й Старицький	1.00
Д-р Василь Маковський: Гмінд	2.00
Д-р Е. Олесницький: Сторінки з мого життя I.—II.	2.80
Мих. Галушницький: З Українськими Січ. Стрільцями	1.90
Ірина Вільде: Химерне серце	1.50
Василь Софронів: Липневі отрута	1.40
М. Рудницький: Мій Ідею і Формою	1.50
Преспер Меріме: Блакитна кімната та інші оповідання, переклад Василь Софронів	1.50
Володимир Островський: Сміх землі	0.80
Микола Матвій Мельник: Кризь дим і згар	0.50
Гордій Брасюк: Безпутні	0.50
Михайло Возняк: Шевченко і княжна Репніна	0.80
Михайло Возняк: Белей і Кошиський	0.50
Д-р Ст. Баран: Новий самоуправний закон	0.80

Хто виплатить 18 зол.
дівана 16 книжок.

Одніма нагода доповнити свою бібліотеку.
Замовляти: „Діло“,
Діло в. Ринок 10 II. пош.

Пекольна машина на Сталіна.

Нова змова на Кремлі.

Берлінський шпідер-шпайон „Ангріф“ повідомив з Москви про нову змову проти Сталіна. Того ж дня, що 22. січня, себто безпосередньо перед процесом Радика і товаришів арештовано двох електро-техніків, які працювали на пекольній машині в сусідній кімнаті з кабінетом Сталіна. Лев Шапіро, службовець кремлівської сторони, унеможливив атентат і за те його відсторонили на основі рішення виконавчого комітету ССРР найвищим ордером Червоної Зв'язи. У мотивних про надання ордеру подано, що Шапіро відзначено за енергійне поборювання контрреволюційних змов.

У зв'язку з найновішим атентатом на Сталіна, більшовицький диктатор, пише „Ангріф“, знову шодня свою кімнату так, що тільки найближчі з оточення Сталіна знають, де він у цей порі урядово. Між кремлівською службою перекинуто численні арештування.

НОВИЙ ШЕФ Г.П.У.

Центральний Викон. Комітет ССРР усунув генерального комісара безпеки ССРР (шефа

ГПУ) Ягоду зі становища. На його місце назначив народ. комісара внутр. справ Єжова.

Рівночасно при наркомі оборони ССРР устанавлено двох заступників для морських і повітряних сил. Першим став Орлов, другим — Алкєнєв.

АРЕШТУВАЛИ РОДИНУ ТРОЦЬКОГО?

МОСКВА, 28. І. ПАТ. У Москві розійшлася чутка, що арештували дочку Троцького, яка є на заслання в Красноярську. Зачувати теж, що арештували сестру Троцького, першу жінку розстріляного Каменєва.

ЗАСТРІЛИЛИ ГЕН. ПУТНУ?

Риські часописи привели вістку з Москви, що арештованого військового аташе ССРР у Льондоні ген. Путну застрілили у в'язниці без суду. Вістка ця суперечить другій вістці, яка каже, що в третій розправі троцькістів, що відбується в квітні, ген. Путна засяде на лаві підсудних разом із підсудними Риковим, Бухаріном й ін.

ВЕЛИКИЙ ТЕАТР
нині в п'ятницю 29. січня

Концерт Івана Штравса

короля віденського вальса.

ЗА ОКЕАНОМ.

УКРАЇНЦІ ДОБУЛИ НАГОРОДУ ЗА ДОБРУ ГОСПОДАРКУ.

Альбертійські фермери добули на недавній міжнародній виставі сіна та збіжжя в Шіаго 26 нагород за пшеницю й овес. Світове першество за виплекання найліпшої ярої пшениці та віса добув Герман Трелле з Вемблї. З віказу нагород бачимо, що Альберта добув 16 нагород за пшеницю і 10 за овес. З українців добули нагороди за знамениту пшеницю Іван Ластівка з Виллінгдону та Юрко Тодоліницький зі Снятина. Першу нагороду за овес дістав Трелле. П'яту нагороду за овес добув Михайло Колесар з Калагу, Алта. Також українці А. Ластівка з Виллінгдону та Юрко Тодоліницький дістали нагороди за овес.

СВЯТО В ЧЕСТЬ КОШИЦЯ.

Один з найясніших моментів переживала в неділю 27. грудня м. р. українська громада з околиці Нью Йорку, яка численно зійшлася на поклик комітету, щоби вшанувати 40-ліття музичної праці проф. Олександра Кошиця. Велика саял Кругер Одиторіум у Нью Йорку була вповнена чільнішими громадянами з цілої околиці та зі самого Нью Йорку. Привітів було коло 70 зі Злучених Держав і Канади.

Ювілейний Комітет під проводом гром. Т. Каськова з Нью Йорку та під почесним проводом о. Петра Понятишина з Нью Йорку зробив усе можливе, щоб свято вийшло якнайкраще. Вісім українських хорів з околиці Нью Йорку прибуло в комплеті. Це в більшості молоді, уроджені вже в Америці. Всі в народних одягах. Дівчата уставилися двома рядами від дверей до сцени і радісно привітали ювілята,

проф. Кошиця та його дружину, які заняли почесні місця перед сценою. Програму започаткував хор кантатою до слів п. Каськова (музична композиція залишилася під псевдонімом). З черги прегарну промову виголосив д-р Льонгін Цегельський про значіння праці проф. Кошиця як композитора українських народних пісень та диригента народних хорів. Другу промову виголосив д-р Л. Мишута про значіння Національного Хору Кошиця та його працю для української справи підчас поїздки по світі. Третю промову виголосив член хору гром. Стефан Шумейко з Нью Йорку по англійськи. Між промовами обідні хори з околиці Нью Йорку відспівали низку пісень. Солістка скрипачка п-на Любка Каськів мусіла на бажання публики відіграти ще й надлаток і дістала китицю цвітів. При фортеп'яні був п. Н. Стембер. Прегарно випали пісні соліста баритона п. П. Ордінського, члена Національного Хору Кошиця. Кульмінаційною точкою свята була несподіванка, яку приготував комітет учителів диригентів іменем залучених хорів. Гром. Каськів перервав програму і на його знак винесли дівчата прегарний портрет Ювілята, кисти артиста Івана Кучмака. Публика встала з місць гром. Каськів виголосив заворушливий привіт іменем хорів та публики і поплало пречудне „Многая літа“. Сльози радості заблищали в очах майже кожного приязного і на лиці Ювілята, що вийшов на сцену у супроводі о. Понятишина та д-ра Цегельського серед невмовкаючих оплесків публики. Саме тоді передали ювілятові кошук та окремо ще китицю цвітів — прегарних троянд. Зворушений до сліз відповів ювілят на всі промови і на привіт Публики розходилася зі словами національного гимну на устах у переконанні, що ще почує проф. Кошиця не раз на сцені з його хором.

НЕ ХОЧЕ БУТИ ВИСОКИМ КОМІСАРЕМ У ДАНИГУ.

ГАГА, 28. І. ПАТ. Віцеадмірал де Граф не прийняв становище високого комісара Ліги Націй у Даніїгу.

ГЕН. УГАКІ ФОРМУЄ УРЯД.

ТОКІО, 28. І. ПАТ. В політичних колах сподіються розв'язання конгресу в найближчих годинах Агенція Домей повідомляє, що ген. Угакі мабуть відступить уформувати уряд нині вечором, найпізніше завтра.

М. МИХАНЬКО.

Зимово в українських Карпатах.

Із горак не завжди є сніг зимою, головно на нижніх верхах. Вищі верхи звичайно і восени не мають снігу, але коли нема снігу, то і вони лише припорошені снігом та наморозю або мають лише більші латки снігу.

Сніжно виглядають гори в зимі без снігу. Боки їх, і так уже переважно очищені з лісів, світять грішним камінистим узгір'ям, а коли нема снігу, то вони якби облізлі, без виразного коху — сиріють; лише донеде блищать ховані неформальні латки, де з боку просять водичка зі споду. На тих голах узбіччях гуцулів, лише там-там гуцулики тягнуться по них в'язи сухого гілля з ліса. Таке вражіння, що чомусь тут холодніше, навіть без снігу.

У нижніх гірських літніскавих місцевостях нема тепер приїжджаних ні туристів. Є вони лише в місцевостях, положених у самому хребті Карпат. Там є вже і гарний лід під сонці, або сонця соване, є добра саяна на дорозі і об'їзні верхи для зіздів на лещатах.

Якщо аж під кінець грудня починає сипати більший сніг, за ним приходить ясна, суха, морозна, але тиха (без вітрів) гірська зима. Це додатна сторона тої чарівної закутності українських земель. Навіть великого морозу не відчуємо тоді тремтючи як на долах. Ясна місячна ніч зводить до себе на верхи, хоч мороз стріляє під ногами. В таку місячну ніч лещата не сплять; чути шум лещат, якби шум гірського потоку, який лише у літі шумить.

В таку місячну ніч Ворохта — княгиня українських літніскавих місцевостей, у своїй білій сукні подоглястий кітловині чудова. Синіє і відблискують нова церква і біля неї величавий український „Народний Дім“ і недалеко від нього „Оселя“ і з того боку старенька церков-

ця на горбку. Довкола високо по боках верхів видно рідкі світільні, якби маленькі ясні очка великого білого дракона. То світять гуцулики у своїх низьких хатах і вишпівують низькою святихні сорочки під Різдво.

Не раз чути сумний голос трембіти. Його бояться гуцулики, бо їм здається, що він віщує близьку смерть. Часом і сопілка заграє підскожною.

Середній пас Ворохти, з в'їздами і стацією, освічений електричним світлом, весело розділений лавіночками при гривах гуцуликів, запряжених до залушень. Ззаду тягнуться лещата на „скірінгом“.

На другому кінці Ворохти великий тартак засвітив свої ліхтарні, горить костир, димить комини; це так кожної ночі справляє тартак тризну над смертю українських чорногорських лісів; гуцули вівають, пересуваючи тяжкі ялині, наче голосять голосіння на цій тризні.

У блиску місяця пізнати верхи як у день: і Шиншорія і Середняку і Магору і цілий Ребровач і Кичеру і Фореск (Кукла), навіть масив Костричі; за кордоном видно Петрус, де часто блимають світла. Там на Закарпаття приїждять в зимі багачко туристів.

Вночі у горак буває мороз понад двадцять три ступнів, зате в день, коли ясно, то на сонці так тепло, що верхній одяг треба стягати. Такий ясний день на сонці варт більше, як тиждень у літі. У зимі в горак можна добре загартуватися.

В такі зимові сонячні дні гарно виглядають обсіжені верхи. Гуцульські хлопці їдуть по воді на лещатах з кошовою в руці, школярі зіжджують на лещатах до школи. Біля гуцульських хат похажує весело на сонці гуцульська тварина і зби чогось шукає в снігу. То дуже добрий звичай у гуцулів держати цілий день худобу на сонці, а не в темній душній оборі.

Далекий верх перед нами облягли лещатами як мурашки. Вони забули про занайні клопо-

ти: хочуть перегнати швидкість вітру. І всюди довкола, де не глянеш — лещатарі веселі, горливі, щасливі. Нема ніде снігу, якого не порисували би лещата в різних напрямках і в різних закрутах.

В такі гарні дні всюди рух, гамір. Одні машинують з лещатами на раменах. Там товариство їде на веселих завізках на прогулку до Татарова, Микуличина, Яремча, або Вороненки. Але найбільше прогулює кожного дня їде на більші верхи і на Говерлю або далше за Жабі і Буркут. Найліпша і найгарніша прогуляка верхами і лісами на Говерлю і далше до верха Піп Іван.

Могутня Говерля (2058 м.) з першорядними зіздами і обсіженим голим верхом та боками тягне всіх до себе: тут є найліпші зізди для лещатарів. В зимі тут Прут не шумить, а окований льодом і снігом дрімає. Навіть його волонад окований льодом мовчить. Прут тихий і в зимі і в своїх джерелах на Говерлі, святій горі для гуцулів, які вірють, що коли в зимі хто нарушить спокій цієї гори, то вона помститься. І дійсно нема року, щоб Говерля не загубила кількох жертв своїми лавинами. А загубує так, що голі ці жертви знайти по „білій смерті“. Якесь нечиста сила — говорять — сидить там на праві від водопалу.

Коли їдете туди у сторону Жабі, бачите цілу Чорногору з її білими тепер верхами і частину Горгонів. Гарно виглядає в зимі Хомяк і біля нього Синяк, гарно виглядають верхи докола Ворохти, далше Фореск (Кукла), як його звуть гуцули, могутня Говерля, яку або хмари оточують так, що лише ясно білий, ясний від білих снігових хмар, верх видно, або лише верх хмари зкривають. Гарно виглядають теж інші верхи біля Говерлі.

В лісі повним снігу пізнати різні сліди. Є сліди вовків, часом слід „авіка“-ведмеда. Слід гуцулів у лапках також подібні до слідів ведмеда; є й сліди оленя, лиса, мисливого а зайчик і інших

К. ДІДУШИЦЬКИЙ СЕНАТОРОМ.

Сенаторський мандат з вибору львівської виборчої колегії, що опорожнився після смерті сен. ген. Поповича, призначено Конст. Дідушицькому, дідові зі Сх. Галичини. Він живе в Іздорівці біля Журашівки.

В обороні рідної землі.

ПЕРЕМІШЛИНА.

Віче в Перемишлі.

Дня 8 грудня м. р. відбулося в Перемишлі у великій залі Народного Дому протестаційне віче в земельній справі. Віче відкрив д-р Рибак Микола, голова П.Н.К. УНДО в Перемишлі. На його внесок вибрано президію з о. Прокуратором Михайлом з Хілівичів на чолі. Реферати виготовили: посол перемиської округи Целевич Володимир і посол Перфецький. По дуже живій дискусії ухвалено відомі протестаційні резолюції. Віче закінчилося відспіванням нац. гімну. Зала Народного Дому wraz із балконом, сценою і суміжними кімнатами була виповнена вщерть. Було до 2.000 осіб.

Віче у Стібенці.

Дня 27. XII. м. р. відбулось у Стібенці волосне віче, на якому по живій дискусії ухвалено відповідні протестаційні резолюції. Реферували д-р Рибак Микола і Сенечко Осип. Віче відбулось під голим небом, бо зала місцевої читальні „Просвіти“ не могла помістити 1.500 осіб.

Віче у Вільшанах.

Дня 3. I. ц. р. відбулось у Вільшанах волосне протестаційне віче. Реферували д-р Загайкевич Волод. і Сенечко Осип. Зібрані ухвалили знамі резолюції. Учасників було к- 700 осіб.

Віче в Кривці.

Дня 24. січня ц. р. відбулось у Кривці над Сяном волосне віче, на якому ухвалено відповідні протестаційні резолюції. Реферати виготовили д-р Загайкевич Вол., д-р Рибак Микола і Сенечко Осип. На віче прибуло к. 600 осіб з цілої волости.

Дальші віча.

Дня 31. січня ц. р. відбується віче в справі земельній у Дрогоєві для волости Оріхівці. Дня 7. лютого ц. р. відбується віче в земельній справі у Стібні. В цій волости буде це вже друге віче.

слідів повно. Де потічок визирає чистою водою з-під льду, там гуцул лягає на сніг і п'є воду, і поїть там коні. До такого водопою приходять вечором всяка звірина з глибини ліса. Гуцул відразу по слідах читає, кілька і якої звірини є в лісі.

Крута дорога поміж ліс і верхи зближує нас до Жабя. Вже видно Криве Поле, а це вже початок Жабя. В Жабю звертає на себе увагу один верх з одним обривистим над дорогою боком з зелено-синіми скелями (стіною) і сірчаною водою в джерелі над потоком під скалою біля дороги. Ця стіна пригадує голі, сині стіни в Карпатах. За верхом бачимо розлоге Жабє.

Гарне є це місце в Жабю, де Чорний Потік впадає до Черемоша. Околицю зіпсула двоверхова каменниця (виглядає як паровий млин) і площа ЛОПІ для літаків, яку купили примусово (160 моргів) від гуцулів.

Черемош має багачко води (в літі йдуть по ній сплави дерева), бо він збирає всі води з північно-східного боку Чорногори, як Прут збирає всі води з західного боку Чорногори. Черемош бере свої води з-під верха Піп Іван з Буркутом. Звідси видно верх Піп Іван з недокінченою ще обсерваторією.

Гори і верхи з пониженнями лісами виглядають як стара козушнина з білими місцями, що їх вигризли моли. Засніжені голі узбіччя всюди порисовані лещатами у всіх можливих напрямках, як грише рано по дощі зі слідами ховзів.

Гуцули бідують узимі ще більше як звичайно. Нема ягід, грибів, нема праці. Бідаци сидять в обшипаних снігом хатах, або лежать під ліжниками. Лише деякі мають працю в лісі при вирубці, чи звозять зрубані ялиці до тартаку. Ті, що мають добрі коні і добрі залубні, можуть заробити, возячи панів на прогульки. Навіть деколи відчувається брак залубень. Вже деякі жидки пхаються до нього інтересу, коли є добра самна і „скріпінг“. Деякі гуцули розносять і продають (в останніх часах за безцінь) свої прегарні вироби і сушені гриби, або гірський мід. Загалом біда, бо гуцул мусить купувати всі продукти на прожиток, а звідкиж грошей узяти?

Перше відбулось у Стібенці. — На обох вічах (реферувати будуть д-р Загайкевич Володимир і Сенечко Осип.

К-к.

НОВИНКИ.

— Кооператива „Труд“, Львів, Ринок ч. 39, приймає зголошення на тримісячні курси: 1) Крою і шиття суконь. 2) Крою і шиття білля. 3) Моднярства. 4) Штучних квітів. 5) Трико-тарства. 6) Домашнього господарства і куховарства. Зголошення щодня між 8—1 і 4—6 год. у канцелярії кооп. „Труд“. Початок курсів у перших днях лютого. 184 2—3

— Якщо вже радіоприймач, то тільки фірми „Екравокс“, Львів, Академічна 28. 19.20

— Львівська філія Т-ва Прихильників астрономії повідомляє, що в суботу 30. січня ц. р. в год. 18. вечором в залі геологічного інституту (вул. Длугоша 8) відбудуться звичайні загальні збори членів Т-ва, на яких проф. д-р Е. Рибка виготовить реферат п. з. „Народина 5-метрового астрономічного дзеркала“ (зі світлинами). Вступ вільний. Гостям раді.

— Український Науковий Інститут у Варшаві улаштує публічні збори економічного семінару в дні 1. лютого ц. р. в год. 6. веч. в домі-ці при вул. Служевській 7, п. 4. На денному порядку реферат проф. Б. Іваницького на тему: „Сучасний стан лісової господарки й торгу в європейських країнах“.

— В Українськ. Науков. Інституті в Берліні відбудеться в п'ятницю, 29. ц. м. виклад українською мовою д-ра М. Масюкевича на тему: Видавництва і преса в СРСР. Початок год. 8. веч.

— Виступ Льоди Галіамі і Ю. Чапліцького. 3-го лютого ц. р. у Великому Театрі у Львові відбудеться вечір артистичної пари Ю. Чапліцького й Льоди Галіамі. Чапліцький — найкращий нинішній польський баритон, Льода Галіама — найкраща польська балетниця, обое неначе „репрезентативні зорі“ польського мистецького світа.

— Небезпечні габльотки в університетській авді. Невідомі, але правдоподібно єндецькі „герої“ так захопились недавнім протиукраїнським вічем у Львові, на якому виступав їх старий учитель проф. Гломбінський та страшив своїх земляків українським університетом, що знищили габльотки кількох українських студентських товариств у вестибулі університету при вул. Маршалківській. Габльотки „Мединої Громади“ й „Правничої Громади“ пропали зовсім, а на габльотці Т-ва „Обнова“ знищено по вандальськи український напис. Не від речі додати, що історії такі доволі часто повторюються, бо ось „Медицин. Громаді“ за рік пропала вже друга габльотка! Що-правда, важко казати про джентельменство людей, які мають вже свою сумну славу „джентельменських“ метод боротьби (палки, цегли і жилетки, прив'язані до кінця палиць), а проте може таки знайдеться між ними хтось, що спробує відвернути патріотичний розмах студентів в іншу сторону. Чи сам ректорат університету не міг би цією справою поцікавитись?!

— Будова нового „дому людського“. В Монастирських пов. Бучач поляки приступают з весною ц. р. до будови „дому людського“. Гроші на будову цього дому вже мають.

— Тартаки розпочали роботу. В Долині пустили в рух тартак Попера, що zatrudнює 38 людей. Також фірма Сильвінія у Вигоді долиньського повіту орухнула свій паровий тартак і приняла до праці 280 робітників, що рекрутуються з малоземельних і безземельних околиць селян. Розпочав працю також державний тартак у Вигоді, даючи заняття 290 робітникам.

— Найшла 5.740 зол. На Бернардинській площі у Львові згубив земельний власник із Любимичини 5.740 зол., які вибрав із банку. Гроші ті найшла абсолювентка вищої торговельної школи Марія Мирослава Гуцуляк, присипані легко снігом. Гроші ті зложила чесна знахідниця у поліційному комісаріаті. Студентка одержить знайдені 574 зол.

— Катастрофа на залізничному шляху. На залізничному шляху Львів—Яворів особовий поїзд наїхав у четвер 28. ц. м. рано коло села Козельники на фіру М. Ретіга. Лocomотива знищила віз і збила оба коні, а візника і ще кілька осіб, що їхали на возі, викинула на гостинець. Всі вони важко потовклися. Лocomотива знищила теж кілька скринь з яйцями, які були на фірі. Загалом шкода сягає понад 1.000 зол. До катастрофи дійшло тому, що залізничний шлях на цій лінії лежить на самій гостині і машиніст не давав сигналу

— Арештування бурмістра. У абрний громаді Миколаїв над Дністром переведено страцію, яка викрила зловживання і брала татари 5.000 зол. У зв'язку з тим арештовано бурмістра Людвіка Корженного і секретаря бурмістра Людовика Гуцульського.

— Недоля Гуцульщини. Як повідомляють з Чернівців, гуцульське населення, що живе в ніх часах від морозів, що доходить в останні дні на дорозі тіла двох замерзлих селян. Вовки, які роблять велике знищення селян, овець, розухвалилися так сильно, що селяни бояться покидати свої загорода. Адміністрація на владу у Вишніці організує часті облави на вовки.

— Зловживання в дорожній управі в Надвірній. У зв'язку із зловживаннями в дорожній управі в Надвірній арештовано в дорожній управі чого судді і відставлено до в'язниці у Станиславові двоє дорожників Францішка Беднарського і П. Михаловського і Стефана Куляна, що були заняті в надвірнійській дорожній управі.

— Обікрали церкву і костел. Невідомі злодії дісталися при допомозі витриха до церкви в Надвірній і вкрали із скарбонки в закрійтій цінності до 150 зол. в бильоні та дві позолочувальні цінності до 200 зол. Тої самої ночі приїздили подібно ті самі злодії дісталися до костелу в Пасічній, звідки вкрали 18 зол. готівкою. Золота пушка із св. Дарами, однак не могли отворити дверцят витрихом. Поліція є вже на слідах злочинців.

— Фальшива вістка. Один польський поштовик у Львові, а за ним всі інші газети поштовик вістку про напад вояків під Станиславом на одного селянина, якого разом з кількома поштовиками повітова адміністраційна влада заарештувала, що такою випадку ніде не було та вояків під Станиславом нема.

— Спроневірів податковий гроші. Перед трибуналом станиславівського суду відповідає Ежен Нехцай, секретар громади Угорники під Станиславом, що спроневірів гроші, стягав від людей на податок. Нехцай засуджено на 4 місяців в'язниці.

— Краєва хроніка. Люстратора рідного „кулок“ в Городенці, Едварда Лещака потягнуто до судової відповідальності за громадське зловживання. — В громадському будинку в Пнівю біля Надвірної наслідком надмірного напалення в печі вибухла пожежа, яку загасили завчасу місцева пожежна сторожа, так, що згоріла тільки частина стелі і даху. — В Червоних пов. Городок Яг. 25-літній Михайло Фурдала підчас сварки пробив ножем на смерт свою 25-літню жінку Софію. Душогуба арештовано. — На дорозі між Дубенком і Монастирськими три грабіжники напали на Михайла Кротаря з Лодки і побивши його відобрали йому 23 зол. На основі опису їх вигляду поліція устійнила вже їх прізвища і глядає за ними.

— Зачаділи у Сільській в'язниці. У Глубичу великим біля Тернополя трапився смертельний випадок зачадження з причини небережності. Томашевський і Олійник, два мешканці с. Чистилів, прийшли на забаву до Глубича там викликали авантюру. Авантюристка приставила й арештовано в сільській в'язниці. Кінцату огривела піч, полена із коридора. Створили вогонь у печі у засуву шибери. Вогонь загасили, а на другий день вже не добудили їх.

— Радекова мати вислала телеграму до Сталіна. До Варшави приїхала з Тарнова 82-літня Радекова мати та зголосилася у совітську амбасадору, щоб дозволив їй за посередництвом адвоката вставитися за сина у совітській владі. Амбасадор не згодився. Тому Радекова мати вислала телеграму безпосередньо до Сталіна. В телеграмі каже, що син 18 літ єдиний комуністичний „ідеї“ і не вірить, щоб зради її та просить Сталіна, щоб помилував сина.

— Катастрофа совітського корабля. Біля Сандеру вилетів у повітря совітський корабель, попавши на міну. Корабель хотів дістатися до пристані, щоб схоронитись перед кораблями еспанських націоналістів.

— Матеріальні втрати через залізничну катастрофу. Залізнична влада обчислює втрати, спричинили останні залізничні катастрофи. Нещодавно катастрофа під Мисловицями завдала державній скарб на втрати в сумі 20.000 зол. Залізничні матеріяли незалежно від відшкодувань, які прийдуться заплатити релігійним убитим. Задумують створити спеціальну комісію, що займеться справою безпеки залізниць і перевірить причини залізничних катастроф.

За оголошення редакція не відповідає.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів. Ринок 10.